

## Zahtjev za ispravkom članka „Pogledajte što radi gradonačelnica Magdalena Komes jer voli Petrinju !!!!”

Na temelju Zakona o medijima, članak 40., stavcima 1. i 4., molim ispravak objavljenih informacija na Vašem portalu, članka na adresi: <https://www.nacionalno.hr/pogledajte-sto-radi-gradonacelnica-magdalena-komes-jer-voli-petrinju/>

Ispravak molim objavite kao sastavni dio predmetne objave, njen dodatak, s naglaskom kako se radi o ispravku, kako slijedi:

- Dana, 14. svibnja, portal **Nacionalno.hr** objavio je članak koji obiluje netočnim informacijama i vrlo zabrinjavajućim i klevetničkim insinuacijama, navodima i klevetama.

Nenavedeni autor navodi: „Ponukani brojnim dopisima koji stižu u našu redakciju odlučili smo stanovnicima Grada Petrinje ali i Hrvatske pokazati pravo “lice i naličje” gradonačelnice Magdalene Komes, koja je na “gradski tron” zasjele zahvaljujući HDZ-ovoj mašineriji i uz pomoć brojnih PR stručnjaka. Priče o gradonačelnici Komes ponekad se čine kao nestvarne, jer građani Banovine, od kojih najviše Petrinjci, iskazuju nezadovoljstvo obnovom, trošenjem njihovih novaca, pogodovanjima u zapošljavanju i svim onim što se događa u njihovom gradu, iza zatvorenih vrata ureda gradonačelnice.”

- Naravno da sam izbore za gradonačelnicu Petrinje dobila voljom birača, a ne nekakvom „mašinerijom”. No problematiji navod je kako „Petrinjci, iskazuju nezadovoljstvo obnovom, trošenjem njihovih novaca, pogodovanjima u zapošljavanju i svim onim što se događa u njihovom gradu, iza zatvorenih vrata ureda gradonačelnice.” Posebno je problematično što nepoznati autor govori o dopisima kojima me se dakle iznimno klevetnički proziva za pogodovanja, a za što ako već netko nepoznat ne želi otkriti svoje ime i prezime, mora imati barem informacije o tom pogodovanju. Ako pogodovanja nema, onda je optužba čista kleveta, kazneno djelo štoviše!

Portal nastavlja u istom obliku: „U dopisima koji “vrište” nezadovoljstvom, najočitije je, kako nam pišu, da ih je gradonačelnica Magdalena Komes razočarala, iznevjerila i podmuklo politički za osobno političko promicanje, prodala.

Kažu da su se nadali, da kao mlada osoba, nije „uronila“ u kriminal i da su ju prvenstveno zbog toga podržali i dali joj šansu da grad izvuče iz sivila i nedaća. No, kako kažu, ni nakon godinu dana ljudi ne vide ništa pozitivno, razočaranja su prevelika jer je Petrinju zahvatio kaos nepotizma, pogodovanja, namještanja poslova i još puno toga što je uvelo u živote građana Petrinje nespokoj i revolt.

Kako doznajemo, od izvora bliskog gradonačelnici Komes, ogromni se novci troše na samo promociju, medije, plaćene članke, PR agencije, i to na način kao da u gradu sve funkcionira normalno, kao da se potres nije niti dogodio. A da je to tako, vidi se i web stranicama Grada Petrinje uvidom u „transparentni proračun“.

- Osobe koje navodno pišu dopise redakciji portala Nacionalno navodno kako prenosi portal kažu kako sam ih „razočarala, iznevjerila i podmuklo politički za osobno političko promicanje, prodala”, opet nikakva informacija to ne potkrjepljuje, insinucija i kleveta. Navodi se potom informacija kako se ogromni novci troše samo „na promociju, medije, plaćene članke, PR agencije, a da je to tako, vidi se i web stranicama Grada Petrinje uvidom u „transparentni proračun“,” ovo ne može biti dalje od istine, i upravo je najlakše potvrditi kako se radi o čistoj neistini uvidom u „transparentni proračun”, pa je tako i vidljivo u kojem udjelu i za što se troši proračun, navodim samo najveće stavke u postotku: Javna uprava i administracija (vrtići, potpore stanovništvu, pomoć, socijalni programi...) - 13,78 posto; IP – unaprjeđenje infrastrukture za predškolski i školski uzrast djece – 13,50 posto; Osnovno i srednjoškolsko obrazovanje – 8,80 posto; gradnja komunalne infrastrukture – 6,79 posto...



Navodi se potom dalje: „Insider navodi da su u prošloj godini PR agenciju Petrinjci plaćali oko 31.000 kuna mjesečno, a ove godine tu istu PR agenciju plaćaju oko 21.000 kn mjesečno. Usporedo tomu, svojim koalicijskim partnerima iz Hrvatske stranke umirovljenika nije se moglo „udovoljiti“ i iznaći financijskih sredstava za isplatu božićnice i uskrsnice, no oni u Gradskom vijeću i dalje kao „guske u magli“ dižu ruke i glasaju za brojne nepojmljive i neprihvatljive odluke.”

- Ovdje je posebno nejasno čemu „insider“ ako su svi troškovi Grada Petrinje javno dostupni i vidljivi. Kao i velika većina jedinica lokalne uprave i samouprave i Petrinja među brojnim troškovima ima i one usluge promidžbe projekata. Taj trošak je nažalost neusporediv s onim potrebnim za jednokratnu isplatu potpore umirovljenicima u Petrinji za koje smo osigurali sredstva za božićnice, iako nije definirano za koji točno povod će se pomoć umirovljenicima isplatiti u kalendarskoj i proračunskoj godini, no sredstva koja iznose oko pola milijuna kuna će redovnim punjenjem proračuna biti dostupna tijekom godine i isplaćena.

Ponovno se navodi: „Izdvajamo zadnju sjednicu Gradskog vijeća na kojoj je Mostova vijećnica Luca Gašpar Šako postavila pitanje da li se i dalje plaća PR agencija, koliko i kakve benefite od toga imaju građani Grada Petrinje. Nespretno, zakamuflirano i besmisleno gradonačelnica Komes na to odgovara da ne vidi tu ništa sporno jer je stavka u proračunu.

Vijećnica Luca Gašpar Šako je naglasila da moli građane da čuju ovo, da je ta „kupljena“ većina izglasala tu nakaradu i nije ih uopće sram da se toliki novci troše na to da gradonačelnica nauči pričati.”

- Umjesto što nepoznati autor, ali pod uredničkom odgovornošću navodi „nespretno i zakamuflirano“ istina je da sam otvoreno, kako je i javno dostupno odgovorila na upit. S druge strane, govoriti o „kupljenoj“ većini je teška kleveta, koja bi se trebala očito odnositi na kupovinu glasova vijećnika, a za to kao ni za bilo što drugo nikakvog dokaza, potpuna neistina, kleveta.

Navodi se nadalje: „Moglo se na sjednici GV čuti da na sjednicu uopće nije došao zamjenik gradonačelnice koji volontira za 5.000 kn mjesečno, a gradonačelnica je otišla sa sjednice jer je kako kažu „morala“ ići na Stožer, očito da se još više dodvori kako je „poslušna“, bez razlike da je time blokirala rad sjednice.”

- Vrlo neumjesno se insinuira kako je odlazak na Stožer za obnovu „poslušnost“ i „dodvoravanje“, iako je jasno da se radi o prioritetu za Petrinju. Tomu se nema što posebno dodati.

Navodi se: „Sulude odluke gradonačelnice Komes, tvrdi insider, ogledaju se i po trošenju novaca za znakove, aparate i uhljebljivanje pojedinaca, pokušaj da naplaćuje parking pored „limenih krletki“ gdje ljudi nehumano žive već godinu i pol, a sve, kako kaže izvor, zahvaljujući njenom HDZ-u...”

Da bi sprala ljagu i svoju nesposobnost, gradonačelnica Komes nevješto na GV i medijima daje izjavu da je došlo do greške, da ne zna kako je došlo do postavljanja znakova, posebno sa cijenom i vremenom.

Tko pije a tko plaća, pitaju se stanovnici Petrinje ?!

Jedan od komentara je i taj da ako se nešto tako i radi, treba se potpisati narudžbenica, odobriti tekst koji će biti na znakovima, i cijeli projekt koji se provodi za njega se i zna. I ovaj marifetluk gradonačelnice Komes prošao bi da građani nisu digli svoj glas i pobunili se, tražeći da se znakovi uklone, što je brže bolje i napravljeno.”

- Postavlja se pitanje o kojim novcima i za koje to znakove, aparate i uhljebljenje kojih pojedinaca se govori. Opet, insinuacije, klevete bez dokaza. Jedini konkretan spomen je navodni pokušaj naplate parkinga, a za što lako provjerljivo ne postoji odluka, što znači da se radi o još jednoj od netočnih informacija.



Nepoznati autor nastavlja: „Kad je riječ o gradonačelnici, koja je na Gradskom vijeću predstavljala izvješće o svom radu u 2021 godini, insider navodi da je ono puno laži, samohvale, a na pitanja oporbe gradonačelnica nije znala što bi odgovorila, već se služila dobro isprobanim receptima napada i laganja.

Malo javne kulture gradonačelnici ne bi škodilo, tvrde izvori, jer je u najmanju ruku smiješno ali i žalosno da kad se postavi pitanje, gradonačelnica kao “kafanska pjevačica” odgovara, lažete.”

- Nepoznati autor i dalje nastavlja klevetama bez ijedne informacije, pa sam tako u izvješću iznijela „puno laži”, ne navodeći niti jednu od njih puno, a onda i samohvalu, i napade i još jednom laganja. Naravno niti za jedno se ne daje informacija, nego se isključivo kleveće, da bi me se čak prozvalo „kafanskom pjevačicom”, kao uvredu, opet me napadajući bez navoda i informacija.

Autor se potom vraća nazad na „PR”: „Naši izvori tvrde da kad je riječ o PR agenciji, ona je odabrana jednostavnom nabavom, čiji je trošak ispod 250.000 kn tj. oko 245.000 kn, mediji se “kupuju” a sve u svrhu da se lijepo piše o gradonačelnici, da ju nauče govoriti i da može besramno lagati.

Insider tvrdi da se svaki mjesec plaća tvrtki Multimedija direkcija d.o.o., a koja je povezana sa PR agencijom INMS, koja joj je vodila i radila predizbornu kampanju za gradonačelnicu.

Javna je tajna da tako Grad samo pro forme radi, zatraži tri ponude od tih „povezanih“ tvrtki i kao odabere najbolju. To je taj „predizborni dogovor, kad pobijedimo onda ćemo vas i dalje plaćati preko Grada“, tvrdi naš izvor.

Kada se sagleda računica koliko Grad troši novaca za promidžbu i reklamiranje gradonačelnice po svim medijima to je puno više nego da je podijelila božićnicu i uskršnicu umirovljenicima. To upućuje na činjenicu da gradonačelnica Komes ide načelom “samo smo mi važni i nitko više”.”

- Sve vanjske usluge za Grad se uzimaju sukladno Zakonu, a nikada nije uzimana usluga za „svrhu da se lijepo piše o gradonačelnici, da ju nauče govoriti i da može besramno lagati.” još jednom čista kleveta i insinucija te vrijeđanje. Nadalje informacije „insidera” o povezanosti dviju tvrtki opet je ničim potkrijepljena kao i iznošenje nekakvih informacijama o „predizbornim dogovorima”, još jedna od niza neistina. Autor se vraća na pomoć umirovljenicima, i dovodi je u vezu „s reklamiranjem” mene, što je naravno neumjesno, a potom iznosi i navodnu „činjenicom” koja se iznosi posve besramno i klevetnički, jer se ne radi ni o kakvoj činjenici nego kleveti, prema kojom mi se pripisuje „načelo”: „samo smo mi važni i nitko više”.”

Nadalje se navodi: „Ima tu još podmetanja, nepotizma, pogodovanja. Primjer je „transparentnog“ raspisivanja natječaja za pročelnike, no prije toga se podižu koeficijenti za cca 40 posto, a sve, kako tvrdi insider, da bi vjenčani kum od gradonačelnice prešao na mjesto pročelnika. Svi su znali da je mjesto pročelnika rezervirano za vjenčanog kuma gradonačelnice, iako se kao gradonačelnica “izuzela” od odlučivanja, glasanja. Smiješno do boli, za plakanje od stida.

Brojna su pitanja koja kruže Petrinjom, a najčešća da li gradonačelnica zaista misli da su građani toliko blesavi, zaostali ili ljudi?

Neka su od pitanja građana da li je istinit podatak da je gradonačelničin vjenčani kum dobio sporazumni otkaz i otpremninu u INI zbog dijagnoze? Priča se da je dobio ogromnu otpremninu i sad je na mjestu pročelnika gdje treba donositi odluke? Nadaju se da to nisu istine.”

- Raspisivanje natječaja za pročelnike je u potpunosti odvojen i nepovezan postupak od dizanja koeficijenata. No članak ide dalje te se naprasno u to uvodi moj „vjenčani kum”. Jedino što je točno je da sam se od izbora pročelnika koji ima vezu sa mnom izuzela. Nažalost, u članku se napada i novog pročelnika za gospodarstvo na osobnoj razini, očito kao napad na mene. Opet bez dokaza i informacija, što je jasno jer se postavljaju u formi pitanja, s upitnikom, čime je i dalje povrijeđeno osnovno načelo novinarstva. Prije objave, sve je to doista moglo biti postavljeno kao upit, umjesto da se ovako klevetnički iznese.



Ide se i dalje, pa se po pitanju sportske dvorane navodi: „Insider tvrdi da nije vladajućima bitno što se u dvoranu „pogodovalo“ izvođaču jer je ugrađivao materijale koje nisu u projektu i troškovniku, jeftinije. Tako da sad građani moraju plaćati penale koji su nešto oko milijun kuna po saznanjima? A što ćeš, ima se može se, kažu.”

- Opet se insinuira i kleveće, bez navođenja kojem izvođaču te kakvim materijalima se radi. Čista kleveta.

Ide se i dalje: „Nije ni bitno što se ponovno ugovaraju ugovori sa poduzećima koje su „pljuvali“ u prošlom mandatu, koji kasne sa puštanjem vodoopskrbe za Malu Goricu i Brest, koji kasne u realizaciji Multifunkcionalnog igrališta itd...

Dobili smo pozive i iz okolnih sela koji nemaju pitku vodu, rasvjetu kao što su selo Bijelnik i sva ostala okolna sela. Projektu aglomeracije u Petrinji nakon 7 godina ne nadzire se kraj, a i upitno je koliko će građani i tu morati platiti penala za trajavost, pogodovanja i nesposobnost bivše i sadašnje vlasti.”

- još jednom bez navoda o kojim subjektima se radi, tko je i kad „pljuvao”, kad je ugovoreno i što to kasni. Jedino otprilike je točan navod kako se „projektu aglomeracije u Petrinji nakon 7 godina ne nadzire se kraj”, za što ne mogu biti odgovorna kao gradonačelnica koja u manje od godinu dana na mandatu pokušava popraviti ostavljene probleme koji su godinama gomilani. Posve nejasno kako autor može uopće već pogledom na godine trajanja tog projekta pomisliti prozvati mene kao gradonačelnicu od lipnja 2021. godine za odgovornost.

U članku se potom zaključuje: „Naši sugovornici imaju zajednički zaključak, o gradonačelnici Petrinje i njenom „stručnom timu“, nečinjenju, namještanjima, pogodovanjima i nepotizmu o čemu bi se moglo pričati do prekосуtra, jer za gradonačelnicu Komes i njezinu svitu ima vremena...

Neke od poruka koje su stigle u našu redakciju više su nego upozoravajuće... .

Nećemo ovdje stati, razočarali ste građane koji su vam dali povjerenje, nećemo vam dopustiti da uništite ovo malo što je ostalo, da raselite još ovo malo građana što je ostalo, jer kako smo se „riješili“ vašeg prethodnika sa kojim ste bili u koaliciji tako ćemo se riješiti i vas ali puno prije nego se nadate...

Zato preporučamo bolje vam je da se razriješite sami i raspisete izbore, da mi ne moramo trošiti vrijeme za razotkrivanje vaših nečinjenja i činjenja sa „svojim stručnim timom“, poruka je ne samo oporbenih vijećnika već i brojnih stanovnika Petrinje.

“Šlag na političku tortu” Sisačko moslavačke politike, je i “bezglavo”, “katastrofalno” i zabrinjavajuće uguravanje Magdalene Komes u Hrvatski sabor, iz kojeg će se u potresom i ljudski napaćenu županiju zasigurno uvijek vraćati pognute glave. Uostalom, vrijeme će pokazati ...”

- Navodi se kako „sugovornici” mogu do prekосуtra pričati o „nečinjenju, namještanjima, pogodovanjima i nepotizmu”, no u čitavom članku o svemu tomu nije iznesena niti jedna jedina informacija, činjenica. Sve je svedeno na nepoznate izvore, nepoznatog autora, s klevetama koje su već jasno odgovorene iznad u tekstu.

- S obzirom na to da sam i ranije pokušavala ispraviti tekstove na ovom portalu, a na što urednik, a u ovom slučaju i autor nije niti odgovorio, ovaj put vrlo jasno poručujem kako će se koristiti svi pravni lijekovi. Radi se o teškim i neumjesnim klevetama kakvima nije mjesto u javnom prostoru.

S poštovanjem,

GRADONAČELNICA

Magdalena Komes

